

Zadeva: odgovor na poizvedbo o navedbah

Pozdravljeni,

Prejela sem vaše, nepodpisano elektronsko sporočilo, v katerem poizvedujete o navedbah v anonimnem pismu »Skupine zaskrbljenih delavcev Palome«. Že pred časom sem tudi s strani medijev prejela vprašanja v zvezi z omenjenim pismom, ki je žaljivo, polno pamfletov, neresnic in netočnosti. Novinarjem sem na njihova vprašanja že odgovarjala, in čeprav je moja odgovornost primarno do članov sindikata v družbi Paloma, tudi vam izjemoma odgovarjam na anonimno sporočilo, ki se sklicuje na anonimno pismo, ki je zlonamerno, polno neresnic in očitno usmerjeno proti sindikatu in njegovemu dobremu imenu, ki ga ima med zaposlenimi v družbi (kar se nenazadnje kaže v visoki stopnji sindikaliziranosti in tudi visoki podpori vodstvu sindikata ob zadnjih volitvah), pa tudi širše.

Dejstvo je, da je Sindikat v podjetju po enostransko odpovedani podjetniški kolektivni pogodbo uspel izbrati novo podjetniško kolektivno pogodbo, ki ugodneje ureja pravice zaposlenih oz. minimalne delovne standarde ter vrsto in obseg pravic delavcev kot ZDR-1 in KPD (kolektivna pogodba dejavnosti). Glede na odpovedano kolektivno pogodbo smo nekatere pravice obdržali na enaki ravni, obseg nekaterih pravic smo povečali, nekoliko pa se je zmanjšalo število dni letnega dopusta, vendar postopoma v prehodnem obdobju do leta 2017. Skupek pravic po kolektivni pogodbi predstavlja celoto, za katero smo v sindikatu ocenili, da v danih razmerah zagotavlja kar največ pravic zaposlenim. O vsem, kar je bilo dogovorjeno, so bili zaposleni tudi obveščeni preko sindikalnega informatorja dne 12.1.2015, kjer je bil napovedan tudi nov plačni sistem, ki pa še ni dogovorjen in uveljavljen, sindikat pa je dogovoril tudi določene varovalke, ki preprečujejo zmanjšanje mase za plače in odpuščanje kot posledice uveljavitve novega plačnega sistema. Zaenkrat je še vedno uporabi star plačni sistem s posebnim dodatkom 28 EUR bruto, sindikat pa bo aktiven pri pripravi in uveljavitvi novega plačnega sistema in sprememb splošnih aktov delodajalca.

Odločno zanikam kakršne koli insinuacije v zvezi s položajem sindikata in predsednice sindikata v družbi v povezavi s podjetniško kolektivno pogodbo, saj je položaj predsednika sindikata v družbi nespremenjen že vsaj 20 let, glede na velikost družbe in število članov sindikata v družbi pa pričakujem, da bo položaj predsednika sindikata ostal takšen, kakršen je, tudi v prihodnje in da se ta položaj ne bo poslabšal.

V zvezi z očitki o kadrovanju v podjetju poudarjamo, da kadrovska politika ni pristojnost sindikata in se sindikat v podjetju tudi nikoli ni vmeševal v kadrovanje ali upravljanje podjetja, vsekakor pa smo v primerih, ko je prišlo do kršitev ZDR, kolektivne pogodbe oz. drugih aktov primerno ukrepali. Enako velja za primere, ko zaposleni prijavijo kršitev. Vsak član sindikata ima pravico do brez plačnega pravnega zastopanja, v kolikor smatra, da so mu kršene pravice, tako v razmerju do delodajalca, kot tudi v postopkih na sodišču, v kolikor seveda člani želijo, da jih zastopa pravna služba oz. pravnik sindikata. Prvenstvena naloga sindikata je varovati in ščititi pravice zaposlenih, ob tem pa velja poudariti, da Sindikat ni soupravljalni organ.

Sindikati tudi ne more komentirati pavšalnih navedb o kršitvah internih pravilnikov, pravilnikov o sistemizaciji delovnih mest, ignoriranju pritožb in primerov, glede katerih na sindikat ni prispela nobena prijava ali pritožba, da bi sindikat lahko zadevo preveril. Lahko pa zapišem, da sindikat v pogajanjih ni pristal na predlog, da bi bile na primer plače poslovna skrivnost, prav zaradi tega, ker smatramo, da se ima vsak sam pravico odločit ali bo razkril podatek o svoji plači (sodelavcu, ženi, možu....).

Paloma je podjetje s 142 letno tradicijo, ki je v procesu lastninjenja. Sindikat se aktivno vključuje v postopek, saj ne bomo dovolili, da bi se zgodbe o tajkunizaciji ponovile. Zavedamo se, da Paloma nujno potrebuje dokapitalizacijo zlasti za tehnično posodobitev proizvodnje, saj je strojna oprema zastarela in zato družba vedno s svojo proizvodnjo in produkti vedno težje konkurira na trgu. Kljub temu smo prepričani, da družba Paloma ima potencial za uspešno poslovanje in zato želimo, da se ob privatizaciji družbe zagotovi dolgoročni razvoj družbe ter ohranitev delovnih mest v Sladkem Vrhu, kjer je družba Paloma že tradicionalno tudi močno vpeta v lokalno okolje. Naše zahteve in pričakovanja pri dokapitalizaciji oz. privatizaciji Palome, ki smo jih podali sedanjemu lastniku (državi) so, da od bodočega lastnika pričakujemo garancijo za dolgoročni razvoj Palome, ohranitev blagovne znamke, širitev trga, ohranitev obstoječega sedeža in lokacije proizvodnje podjetja ter ohranitev uporabe slovenskega jezika v družbi. Prav tako smo zahtevali zagotovilo za vlaganje v posodobitev Palome in nove programe, ki bodo zagotavljali obstoj in odpiranje novih delovnih mest, pred dokončno odločitvijo o dokapitalizaciji pa pričakujemo podpis dogovora z bodočim lastnikom, upravo in sindikatom, da v določenem obdobju nekaj let ne bo prestrukturiranja podjetja na račun zaposlenih in ne bo odpuščanj.

Ker se že nekaj let trudimo, da bi država dokapitalizirala našo Palomo, predlagam, da nam v naših prizadevanjih pomagata. Morda lahko s skupnimi močmi dosežemo, da država 'najde' vsaj 15 mio € in dokapitalizira Palomo. S tem lahko Paloma ostane ponos naše države, regije in zaposlenih v njej.

Podala sem vam kratko pojasnilo oz. odgovor na prejeto elektronsko sporočilo. Za odgovore na ostala ali dodatna vprašanja ali če želite podrobnejša pojasnila, predlagam, da se sestanemo. Sama nimam težav s prepoznavnostjo, podpisovanjem ter odgovornostjo, zato enako pričakujem tudi od tistih, ki od mene pričakujejo pojasnila o trditvah, ki so neresnična in škodujejo mojemu imenu.

S spoštovanjem,

Sladki Vrh, 22.6.2015

Nives Hrovat  
Predsednica sindikata  
Paloma Pergam